SERIE HERRAMIENTAS PARA EVALUAR Y MEJORAR

¿QUÉ TAN EVALUABLE ES TU PLAN DE GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA EDUCATIVA 2026?

Seis preguntas para mirar una acción, reconocer sus evidencias y abrir una conversación profesional para 2027.

SEIS LENTES DE LECTURA

01 **Pertinencia**

02 **Coherencia**

03 **Implementación**

04 **Participación**

05 **Pedagogización**

06 **Evidencias**

10–15 minutos · Trabajo individual o en pares

DESCARGA GRATUITA · USO PEDAGÓGICO

LA LECTURA DE EVIDENCIAS

Evaluar no es contar actividades

Una misma acción puede estar ejecutada y, sin embargo, dejar abiertas preguntas sobre sus resultados. Para evaluarla necesitamos distinguir niveles de información.

NIVEL		PREGUNTA	QUÉ REGISTRAR
01	**ACTIVIDAD**	¿Qué hicimos?	Doce charlas realizadas.
02	**PRODUCTO**	¿Qué quedó?	Actas, materiales y asistencia.
03	**RESULTADO**	¿Qué cambió?	Mejora del diálogo (esperada).
04	**EVIDENCIA**	¿Cómo lo sabemos?	Fuentes, fechas y perspectivas.

≠ **Realizar una acción no demuestra, por sí solo, que produjo el cambio esperado.**

PISTA PARA EL ANÁLISIS

La ausencia de evidencia de resultados tampoco demuestra que la acción haya fracasado: expresa un límite de lo que hoy podemos concluir.

EXPEDIENTE FICTICIO · ESCUELA MIRADOR

El caso de las doce charlas

El equipo buscaba fortalecer el diálogo y la resolución pacífica de conflictos. Realizó actividades, pero no recogió registros sistemáticos sobre las interacciones posteriores.

12
CHARLAS REALIZADAS

85%
ASISTENCIA PROMEDIO

LO QUE SABEMOS

01 Se realizaron doce encuentros.

02 Se documentó la asistencia.

03 Se conservan materiales y actas.

LO QUE TODAVÍA NO PRUEBA

01 Que mejoró la resolución de conflictos.

02 Que cambiaron las relaciones.

03 Que la intervención fue suficiente.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN PARA EL EQUIPO

¿Qué fuente permitiría contrastar la interpretación? Considera observar prácticas, escuchar a distintos estamentos o comparar dos momentos del año.

Una evidencia que podríamos recoger:

AUTOEVALUACIÓN DE UNA ACCIÓN

Seis preguntas y una acción real

Elige una acción del PGCE 2026. Marca una opción por fila y registra una fuente, una duda o un dato que todavía necesitas.

ACCIÓN ELEGIDA _____

OBJETIVO ASOCIADO _____

PREGUNTA		Sí	Parte	No	S/D	EVIDENCIA / DUDA
01	¿Respondimos a una necesidad identificada?	☐	☐	☐	☐	
02	¿Definimos qué cambio se esperaba?	☐	☐	☐	☐	
03	¿Sabemos qué se hizo y a quiénes llegó?	☐	☐	☐	☐	
04	¿La comunidad participó más allá de asistir?	☐	☐	☐	☐	
05	¿Se enseñó y practicó convivencia?	☐	☐	☐	☐	
06	¿Podemos sostener resultados con evidencia?	☐	☐	☐	☐	

CÓMO INTERPRETAR TUS RESPUESTAS

«Sin datos» no equivale a «acción ineficaz». Este ejercicio no entrega un puntaje de cumplimiento: ayuda a decidir qué evidencia falta para un juicio responsable.

DEL BALANCE A LA DELIBERACIÓN

La evaluación abre decisiones

Ninguna alternativa se desprende automáticamente de un puntaje. Cada decisión requiere argumentos, participación y seguimiento.

DECISIÓN	CUÁNDO CONSIDERARLA	PREGUNTA DE REVISIÓN
MANTENER	La acción tiene sentido y evidencia suficiente para sostener su continuidad.	¿Qué debemos preservar?
MEJORAR	La acción es pertinente, pero necesita ajustes concretos.	¿Qué cambiaríamos primero?
REDISEÑAR	El enfoque o la secuencia requieren un cambio más profundo.	¿Qué debemos repensar?
DISCONTINUAR	Hay argumentos para cerrar o reemplazar esta intervención.	¿Qué alternativa propondremos?

PARA CONVERSAR EN EQUIPO

01 **Una conclusión que todavía no podemos sostener**

02 **Una evidencia que necesitamos levantar en 2027**

03 **Una voz que falta incorporar**